

Protokół z posiedzenia Zespołu ds. budżetu partycypacyjnego dla Miasta Konina
z dnia 03.03.2014 r.

Termin posiedzenia: 03.03.2014 r. w godz.: 16:30-19:00.

Uczestnicy posiedzenia:

- Mateusz Cieślak
- Bartosz Jędrzejczak
- Monika Kosińska (gość zaproszony do punktu nr 1)
- Karina Akseńczuk
- Ewa Michalska
- Maria Cybulska
- Kazimierz Lebioda
- Sławomir Kurek

Porządek posiedzenia:

1. Wyjaśnienie kwestii dot. nieaktywnych Członków Zespołu.
2. Przejrzenie uwag dot. Projektu.
3. Sprawy różne.

Podjęte rozstrzygnięcia i ustalenia:

Na początku spotkania p. Karina Akseńczuk (przewodnicząca Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego) i p. Monika Kosińska (zastępca przewodniczącej Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego) przekazały informację o rezygnacji p. Sylwii Frankowskiej z dalszej działalności w Zespole.

Konińska Rada Działalności Pożytku Publicznego ma zaproponować nową osobę, która zastąpi w Zespole p. Sylwię Frankowską. Po tych wyjaśnieniach i przekazaniu uwag do projektu Konińskiego Budżetu Obywatelskiego zapisanych przez KDRPP p. Monika Kosińska opuściła posiedzenie Zespołu.

Następnie rozpoczęto przeglądanie uwag do Projektu, które zostały przekazane do rozpatrzenia w ramach konsultacji społecznych.

Podczas posiedzenia ustalono:

- Jeśli nie będzie przeciwwskazań to należy zmienić projekt i ograniczyć możliwość składania wniosków i wybierania ich do grupy mieszkańców, zameldowanych na terenie m. Konina lub powiatu konińskiego (ziemskiego).
- Dodano do projektu zapis dot. uznania głosów za nieważne w przypadku oddanych wielokrotnie z tym samym PESELeM.
- Zaproponowano przeprowadzenia otwartych konsultacji dot. składania wniosków w trakcie czasu przewidzianego na złożenie wniosków. Propozycje: Centrum Organizacji Pozarządowych z ekspertami UM – przynajmniej jeden dzień (np. sobota).
- Zaproponowano zmianę ilości możliwych oddania głosów (dlaczego 5?) na karcie do głosowania. Podniesiono możliwość powstania ryzyka związanego z uzyskaniem dużej ilości zadań o tej samej ilości głosów. Padły dwie propozycje do rozważenia po konsultacjach:
 - Maksymalnie 3 głosy na grupę zadań;
 - Losowanie?

- Ustalono, że nie wymagamy od wnioskodawców podawania kosztów wynikających z utrzymania trwałości zadania (np. nie wymagamy kosztów eksploatacji urządzeń/infrastruktury po zrealizowaniu zadania).
- Pytanie: dlaczego nie dajemy możliwość składania wniosków przez kilka osób jednocześnie? Ustalono, że musi być jedna osoba kontaktowa – przede wszystkim ze względu na procesowanie wniosku, wymagany jest kontakt do jednej osoby.
- p. Kazimierz Lebioda sprawdzi sposób realizacji i koszt trzech lokalnych punktów wyborczych (Stary Konin, Nowy Konin, Łęzyn/Gosławice).
- Ustalono, że należy jeszcze raz przyjrzeć się szczegółowemu programowi promocji Konińskiego Budżetu Obywatelskiego (to będzie też oddzielny punkt następnego spotkania Zespołu).

Analiza wniosków zebranych podczas spotkań konsultacyjnych:

- Treść uwagi: *Ocena formalna wniosków w UM - zabezpieczyć przed uznaniowością (uwaga p. W. Kęblowskiego). Zmienić nazwę "wykonalność" na "zgodność z przepisami"*.
Ustalenia Zespołu: Ustalono, że punkty w par. 6 nie ograniczają możliwości kontaktu Mieszkańca z Urzędnikiem (ekspertem) i vice versa.
- Treść uwagi: *„Spotkania z mieszkańcami po zatwierdzeniu regulaminu, a jeszcze przed składaniem wniosków w celu wyjaśnienia i pomocy przy składaniu (uwaga p. W. Kęblowskiego)”*.
Odpowiedź Zespołu: Jest planowane w Centrum Organizacji Pozarządowych. Szczegóły do ustalenia. To nie będzie umieszczane w regulaminie.
- Treść uwagi: *„Nie odsyłać mieszkańców tylko do urzędników, ale wyznaczyć osoby wspierające/pierwszego kontaktu (uwaga p. W. Kęblowskiego)”*.
Ustalenia Zespołu: Ma być zrealizowany w ramach spotkania w COP. Poza tym obowiązkiem każdego pracownika Urzędu Miejskiego jest obowiązek udzielania informacji (w godzinach pracy).
- Treść uwagi: *„Dlaczego tak mała kwota (2mln), która jest mniej niż 1procent budżetu (uwaga p. W. Kęblowskiego)”*.
Ustalenia Zespołu: Kwota została zatwierdzona przez Prezydenta na podstawie obecnych możliwości finansowych. Zespół wpisał kwotę na podstawie wcześniejszych ustaleń z Prezydentem.
- Treść uwagi: *„Dlaczego tylko jeden dzień na głosowanie? Powinny być min. dwa dni (uwaga p. W. Kęblowskiego)”*.
Ustalenia Zespołu: Ustalono, że pozostałe ważniejsze dla Kraju głosowania odbywają się też w jeden dzień (nawet krótsze godziny otwartych lokali wyborczych) i nie znamy twardych faktów, sugerujących podniesienie znaczące frekwencji wyborów trwających dłużej.
Ewentualnie do rozpatrzenia propozycja uruchomienia darmowych linii MZK w dniu głosowania do punktów wyborczych.
- Treść uwagi: *„Brak informacji zwrotnej po przesyłaniu uwag na skrzynkę kbo2015@gmail.com”*.
Ustalenia Zespołu: przez weekend nie działało, natomiast już w dni powszednie potwierdzenia są przekazywane na bieżąco.
- Treść uwagi: *„Dlaczego we wnioskach umożliwiamy składanie organizacjom pozarządowym? Powinno to być tylko dla obywateli!”*
Ustalenia Zespołu: Organizacje nie będą uprzywilejowane. Zostanie zmieniony formularz zgłoszeniowy.
- Treść uwagi: *„Co z przekazanymi uwagami? Kto będzie rozpatrywać oraz czy zostaną uwzględnione?”*

Ustalenia Zespołu: Każdy formularz z uwagami zostanie przeanalizowany po zakończeniu Konsultacji Społecznych przez Zespół.

- Treść uwagi: „Dlaczego nie ma głosowania przez internet?”
Ustalenia Zespołu: Na razie zakładamy takie głosowanie, aby zabezpieczyć się przed nadużyciami. Nie wykluczamy takiego głosowania przy następnych wyborach w przyszłości.
- Treść uwagi: „Jakie będą koszty wyborów? Czy będą pokryte przez budżet 2mln?”
Ustalenia Zespołu: Z tych 2 mln na pewno nie będziemy przeznaczать na realizację wyborów. Koszt wyborów jest ustalany.
- Treść uwagi: „Jakie koszty na promocję? Czy również dotyczą promocji wyborów, a nie samego składania wniosków?”
Ustalenia Zespołu: Promocja w kwocie 50 tys. zł została zaproponowana Prezydentowi m. Konina do zatwierdzenia. Kwota ma zostać przeznaczona na promowanie KBO i jego wszystkich etapów (w tym również promocję wyborów).
- Treść uwagi: „Co to znaczy projekt regulaminu zrealizowany na miarę miasta Konina? Czemu nie coś więcej?”
Odpowiedź p. Mateusza Cieślaka: Cytowane sformułowanie było użyte przeze mnie podczas prezentowania Projektu. Sformułowanie zostało użyte w kontekście serii spotkań w ramach Zespołu, podczas których omawiane były różne warianty realizacji Konińskiego Budżetu Obywatelskiego. „Na miarę”, to znaczy taki, który wg Zespołu (na bazie lokalnych, własnych doświadczeń każdego z Członków) najlepiej i najskuteczniej zrealizuje postawione przed nim cele w naszym mieście.

Ze względu na brak czasu pozostałe uwagi zebrane podczas konsultacji będą analizowane po zakończeniu formalnych Konsultacji Społecznych (tj. 12.03.2014r.).

Oprócz zapisanego protokołu, posiedzenie zostało również zarejestrowane w postaci nagrania audio.

W dniu 03.03.2014 r. w siedzibie uczestników spotkania

- 1 K. Ciemba
- 2 M.
- 3
- 4
- 5 G. Michalec
- 6 Maria Cypuska
- 7
- 8 K. Winiarski